

آراء الحافظ السخاوي  
في أهل عصره من خلال الضوء اللامع

د. محمد رستم  
جامعة السلطان مولاي سليمان،  
كلية الآداب، بنى ملال



## **المقدمة**

شهد القرن التاسع الهجري والعاشر في مصر ظهور مؤرخين مشاهير أعلام، كان من بينهم: العلامة ابن خلدون (ت807هـ) الطارئ على مصر، والتقي المقرizi (ت845هـ)، والحافظ شمس الدين السخاوي وغيرهم، ولقد ساهم هؤلاء المؤرخون الأعلام في إثراء الحياة العلمية للأمة الإسلامية، بما صنفوا من تأليف تناولت تاريخ الأحداث والواقع، مع ما قد يتحقق بذلك من حديث عن تراجم وسير الملوك والعلماء والفضلاء والأعلام. وللمفت للنظر في مساهمات الحافظ السخاوي التاريخية أمران:

▪ **الأول:** غلبة التأليف التي ترجم فيها السخاوي لأهل القرن التاسع الهجري، ومن هذه التأليف: الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، والذيل على رفع الإصر.

▪ **الثاني:** بسط السخاوي لسانه متناولاً بعض أهل عصره بالتنقيص والتجريح مع إقداع في العبارة، وخروج إلى ما لا يليق في الإشارة، وهذا الأمر هو الذي عنيت بالحديث عنه في هذه الدراسة التي تظهر أهميتها في الأسباب الداعية إلى كتابتها ومنها:

1- إقبال بعض الباحثين في هذا العصر على نقل ترجمة من تراجم أهل القرن التاسع الهجري من "الضوء اللامع" للسخاوي، واعتماد ما ذكر فيها، من تجريح أو تنقيص، فأردت من خلال هذه الدراسة لفت نظر بعض هؤلاء الباحثين إلى خطورة اعتماد "الضوء اللامع" مصدراً وحيداً في نقل ترجمة، دونما مراجعة لها في بقية المصادر الموزنة التي تميزت بال النقد والاعتراض على صنيع السخاوي.

2- وقوفي على كلمة للعلامة الشوكياني (ت1250هـ) يقول فيها منها

بالسخاوي وبكتابه "الضوء اللامع": "... ولو لم يكن لصاحب الترجمة من التصانيف إلا الضوء اللامع لكان أعظم دليل على إمامته، فإنه ترجم فيه أهل الديار الإسلامية، وسرد في ترجمة كل أحد محفوظاته ومقرراته وشيوخه ومصنفاته وأحواله ومولده ووفاته، على نمط حسن وأسلوب لطيف ينبهر له من لديه معرفة بهذا الشأن، ويتعجب من إحاطته بذلك وسعة دائرته في الإطلاع على أحوال الناس... وليت أن صاحب الترجمة صان ذلك الكتاب الفائق، عن الواقعية في أكابر العلماء من أقرانه..."<sup>1</sup>.

3- إثبات أن السخاوي قد ناقض نفسه، ووقع في المخطور الذي ذمه عندما شدد النكير على بعض المؤرخين السابقين، من أكثر الواقعية في العلماء، وذلك في كتابه: "الإعلان بالتوبیخ لمن ذم التاريخ"<sup>2</sup>.

## 1- نبذة مختصرة عن السخاوي

ولقد رأيت هنا إبراد نبذ من حياة السخاوي حتى يعلم مقداره في العلم، وتعرف أهمية تأليفه التاريخية.

والسخاوي من المؤرخين القلائل الذين ترجموا لأنفسهم في بعض ما كتبوا، حيث أطال النفس في ترجمته في الضوء اللامع، حتى جاءت في أكثر من ثلاثة صفحات<sup>3</sup>. فهو محمد بن عبد الرحمن بن محمد شمس الدين السخاوي<sup>4</sup> الأصل

<sup>1</sup>- البدر الطالع (2-186/187) دار المعرفة بيروت، دون تاريخ.

<sup>2</sup>- الإعلان بالتوبیخ (ص 58 وما بعدها)، دار الكتاب العربي بيروت 1403-1983م.

<sup>3</sup>- انظر: الضوء اللامع(8/2-32) مكتبة الثقافة الدينية مصر، دون تاريخ.

<sup>4</sup>- السخاوي نسبة إلى سخاء وهي كورة بمصر وقصبتها سخا بأسفل مصر... انظر: معجم البلدان (3/196) دار صادر بيروت.

القاھري الشافعی<sup>5</sup>، ولد سنة 831ھ<sup>6</sup>، ثم لما صار في سن الطلب، جد في الأخذ، فسمع على مشايخ عصره عصره، ثم رحل فسمع على مشايخ مکة والمدينه<sup>7</sup>، ولازم الحافظ ابن حجر(ت852ھ) وانتفع به وتخرج به في الحديث<sup>8</sup>، وغلبت عليه ملازمته حتى حمل عنه علما كثیراً<sup>9</sup>، ثم تصدی السخاوي للإقراء والإفادة والتصنیف، فمن تصانیفه: في علوم الحديث: "فتح المغیث بشرح ألفیة الحديث"<sup>10</sup>، وفي التاريخ والسير والترجم: "الذیل على تاريخ المقریزی" في الحوادث من سنة 845ھ إلى رأس القرن التاسع<sup>11</sup>، و"الضوء اللامع لأهل القرن التاسع" والذیل على دول الإسلام للذهبی<sup>12</sup>، و"الوفیات لأهل القرن الثامن والتاسع سماه مؤلفه: "الشافی من الألم في وفيات الأمم"<sup>13</sup> وغير ذلك<sup>14</sup>.

ولقد نوه غير واحد من الفضلاء بالسخاوي، فهذا ابن العماد الخنبلی (ت1089ھ) يقول فيه: "وانتهى إليه علم الجرح والتعديل حتى قيل لم يكن بعد

<sup>5</sup>- الضوء اللامع (2/8).

<sup>6</sup>- المصدر السابق.

<sup>7</sup>- البدر الطالع (184/2).

<sup>8</sup>- المصدر السابق.

<sup>9</sup>- الضوء اللامع (6/8).

<sup>10</sup>- وهو مطبوع غير مرة.

<sup>11</sup>- البدر الطالع (185/2).

<sup>12</sup>- وهو مطبوع بعنوان: "الذیل على رفع الإصر".

<sup>13</sup>- البدر الطالع (185/2).

<sup>14</sup>- انظر بقية تصانیف السخاوي مذکورة في الضوء اللامع (16-19) والبدر الطالع (184-185).

الذهبي أحد سلك مسلكه<sup>15</sup>"، وقال الشوكاني عنه: "... وبالجملة فهو من الأئمة الأكابر حتى قال تلميذه الشيخ جار الله ابن فهد فيما كتبه عقب ترجمة صاحب الترجمة لنفسه في الضوء الامع ما نصه: قال تلميذه الشيخ جار الله ابن فهد المكي: إن شيخنا صاحب الترجمة حقيق بما ذكره لنفسه من الأوصاف الحسنة، ولقد والله العظيم لم أر في الحفاظ المتأخرین مثله، ويعلم ذلك كل من اطلع على مؤلفاته أو شاهده...".<sup>16</sup>

توفي السخاوي سنة 902هـ بالمدينة المنورة.<sup>17</sup>

## 2- الأسباب التي دعت السخاوي إلى تحرير في الضوء الامع

باستقراء مادة الترجم الواردۃ في "الضوء الامع"، تظهر الأسباب الحاملة للسخاوي على تحرير المترجمين، ويمكن تلخيصها فيما يلي:

أ- متابعة السخاوي لشيخه ابن حجر: وتقيده بأقواله في الرجال، ولقد صرحت الشوكاني بهذا السبب الحامل للسخاوي على الواقعية في العلماء فقال فيما قد نقلنا بعضه آنفاً: "... وليت أن صاحب الترجمة صان ذلك الكتاب الفائق عن الواقعية في أكابر العلماء من أقرانه، ولكن ربما كان له مقصد صالح، وقد غلت عليه محنة شيخه

<sup>15</sup>- شنرات الذهب (16/8) دار الكتب العلمية بيروت دون تاريخ.

<sup>16</sup>- البدر الطالع (186/2).

<sup>17</sup>- البدر الطالع (186/2)، هذا ولقد كان السخاوي موضوع رسائل وأطروحة في المشرق والمغرب، فمن ذلك أطروحة الباحث: بدر بن محمد بن محسن العماش بعنوان: "الحافظ السخاوي وجهوده في الحديث وعلومه" قدمت إلى الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة سنة 1419هـ. انظر: دليل الرسائل العلمية بالجامعة الإسلامية (ص 344) إعداد: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية 1420هـ.

الحافظ ابن حجر، فصار لا يخرج عن غالب أقواله، كما غلت على ابن القيم محبة شيخه ابن تيمية ...<sup>18</sup>.

ويتجلى حب السخاوي لشيخه، وتقيده بأقواله وأفكاره في صور مختلفة نذكر هنا من بينها:

أ- تقليده في ذكر القدح والتجريح: ومن الأمثلة على ذلك ما ذكره الشوكاني عند ترجمة محمد بن عطاء الله الرازي (ت829هـ)، فإنه قال: "... وقد انتقصه الحافظ ابن حجر ووصفه بالكذب، وكذلك قال السخاوي"<sup>19</sup>.

والمتأمل في الضوء اللامع يقف على مواضع كثيرة، قد تابع السخاوي فيها شيخه ابن حجر في نقل وصف حارح في حق المترجم له، كقوله عند ترجمة علي بن محمود الخلبي المعروف بابن المغلي (ت828هـ): "... لكن وصفه شيخنا بالزهو الشديد، والباء الزائد، والإعجاب البالغ..."<sup>20</sup> ، قوله عند ترجمة فتح الله بن مستعصم الداودي التبريري (ت816هـ): "قال شيخنا وكانت خصاله كلها حميدة إلا البخل والحرص والشح المفرط حتى بالعارية..."<sup>21</sup>.

<sup>18</sup>- البدر الطالع (187/2).

<sup>19</sup>- لدر الطالع (207/2) وانظر أيضاً: إحياء الغمر(8/113) دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الثانية 1406هـ، والضوء اللامع (151/8-155).

<sup>20</sup>- الضوء اللامع (35/6). وراجع ترجمة ابن المغلي عند ابن حجر في إحياء الغمر (86/8).

<sup>21</sup>- الضوء اللامع (165/6-166) وقارن بما ورد عند ابن حجر في إحياء الغمر (138/7) وفيه: "فتح الله ابن معتصم"، وابن حجر مطبوع على الإنصال في مجده التاريخي عامه، وفي "إحياء الغمر" خاصة، كما انتهى إلى ذلك د/ محمد كمال عز الدين في "التاريخ والمنهج التاريخي لابن حجر العسقلاني" (ص464) دار أقرأ بيروت 1404هـ، ييد أننا أردنا هنا بيان متابعة السخاوي لشيخه، سواء أكان ذلك في الصواب أو في غيره.

بـ- وكثيراً ما كان السخاوي يصف من يترجم له بوصف يكون سببه حادثة حررت للمترجم مع ابن حجر، ففي ترجمة قابي الجركسي (ت 866هـ) قال: "ونالته السعادة وعظم، وصارت له كلمة نافذة، ووجاهة تامة مع تدين ووثوق برأي نفسه، وظنه التفقة، ومزيد طيش وخفة، وهذيان كثير، ورفع صوت بما يستحيا منه حتى إنه قال لشيخنا: أنت شيخ الإسلام وأنا فارس الإسلام"<sup>22</sup>.

تـ- والسخاوي في "الضوء اللامع" مهتم بذكر ما كان يحصل بين شيخه وذريته، وبين من يترجم له من منازعات ومناقشات، وذلك مشعر بالخطاط متلة المترجم عنده، ففي ترجمة محمد بن أحمد بن صالح الشطوني القاهري (ت 873هـ) قال: "وهو الذي حافق ابن شيخنا وأفحش وصمم على المعارضة، وتألم والده شيخنا من ذلك"<sup>23</sup>.

جـ- ولقد أدى تعلق السخاوي بابن حجر إلى تعقب من يعترض عليه، وينتقدنه في بعض ماورد في بعض كتبه، ففي ترجمة يوسف بن شاهين الجمال القاهري سبط ابن حجر قال السخاوي في أثناء ذكر جملة من تصانيف المترجم: "... والنحوم الراحلة يأخبار قضاة مصر والقاهرة، وقد رأيت هذا الكتاب خاصة، وهو مختصر شخص فيه رفع الإصر من نسختي وكتب من هو امثها ما أثبته من ترجم من تأخر، وزاد أشياء منكرة وأساء الصنيع جداً، حيث وصف تصنيف جده بقوله: وجدت فيه بعض إعواز في مواضع منها إسهابه في بعض الترائم وإيجافه في بعضها..."، ثم قال السخاوي: "قلت: والإنكار عليه في هذا الصنيع أنه لو فرض صحة قوله، فكيف

<sup>22</sup>- الضوء اللامع (194/6).

<sup>23</sup>- الضوء اللامع (314/6).

و تلك الكلمات رام أن يعلو بها فهبط، ومن القبائح التي رأيتها في هذا المختصر أنه عقد فصلاً فيما حصلت له محنـة بعد دخوله في المنصب... وكذا عقد ملنـ ولـيـ القضاء من الموالي ترجمـة، وذكر لبعض أصحابـ أنه قصد بذلك أن يكون له بهـم أسوـة إذا ولـيـ، وبـاللهـ ياـ أخـيـ اعـذرـيـ فيماـ أـشـرـتـ إـلـيـهـ فـحقـ شـيخـناـ مـقـدمـ.<sup>24</sup>

بـ- تعصـبـ السـخـاوـيـ ضدـ بـعـضـ أـهـلـ عـصـرـهـ منـ الأـقـرـانـ الـمـعاـصـرـينـ: فـمـنـ

بسـطـ فـيـهـ لـسانـهـ مـنـهـمـ:

1- بـرهـانـ الدـينـ إـبرـاهـيمـ بنـ عـمـرـ الـبـقـاعـيـ (تـ885ـهـ): الـذـيـ قـالـ فـيـهـ "...ـوـمـاـ عـلـمـتـهـ أـتـقـنـ فـنـاـ وـلـاـ بـلـغـ مـرـتـبـةـ الـعـلـمـاءـ، بلـ قـصـارـىـ أـمـرـهـ إـدـرـاجـهـ فـيـ الـفـضـلـاءـ، وـتـصـانـيـفـهـ شـاهـدـةـ بـمـاـ قـلـتـهـ...".<sup>25</sup> بـيـنـماـ الـبـقـاعـيـ عـلـامـةـ مـحـدـثـ حـافـظـ<sup>26</sup>، قـالـ الشـوـكـاـيـ فـيـهـ: "...ـوـبـرـعـ فـيـ جـمـيعـ الـعـلـمـوـنـ وـفـاقـ الـأـقـرـانـ".<sup>27</sup> ثـمـ نـبـهـ الشـوـكـاـيـ عـلـىـ ماـ فـيـ كـلـامـ الـسـخـاوـيـ مـنـ حـطـ وـإـجـحـافـ فـقـالـ: "...ـلـاـ كـمـاـ قـالـ السـخـاوـيـ أـنـهـ مـاـ بـلـغـ رـتـبـةـ الـعـلـمـاءـ بلـ قـصـارـىـ أـمـرـهـ إـدـرـاجـهـ فـيـ الـفـضـلـاءـ، وـأـنـهـ مـاـ عـلـمـهـ أـتـقـنـ فـنـاـ، قـالـ وـتـصـانـيـفـهـ شـاهـدـةـ بـمـاـ قـلـتـهـ، قـلـتـ: بلـ تـصـانـيـفـهـ شـاهـدـةـ بـخـلـافـ مـاـ قـالـهـ، وـأـنـهـ مـنـ الـأـئـمـةـ الـمـتـقـنـينـ الـمـتـبـحـرـينـ فـيـ جـمـيعـ الـعـلـمـوـنـ، وـلـكـنـ هـذـاـ مـنـ كـلـامـ الـأـقـرـانـ فـيـ بـعـضـهـمـ بـعـضـ بـمـاـ يـخـالـفـ الـإـنـصـافـ لـمـاـ يـجـريـ بـيـنـهـمـ مـنـ الـمـنـافـسـاتـ تـارـةـ عـلـىـ الـعـلـمـ وـتـارـةـ عـلـىـ الـدـنـيـاـ، وـقـدـ كـانـ الـمـتـرـجـمـ لـهـ مـنـحـرـفـاـ عـنـ السـخـاوـيـ وـالـسـخـاوـيـ مـنـحـرـفـاـ عـنـهـ، وـجـرـىـ بـيـنـهـمـ مـنـ الـمـنـاقـضـةـ

.<sup>24</sup>- الضـوءـ الـلامـعـ (315/10).

.<sup>25</sup>- الضـوءـ الـلامـعـ (102/1).

.<sup>26</sup>- نـظـمـ الـعـقـيـانـ فـيـ أـعـيـانـ الـأـعـيـانـ (صـ 24) اـعـتـنـىـ بـهـ فـيلـيـبـ حـقـيـ، مـكـتبـةـ الـثـقـافـةـ الـدـينـيـةـ مصرـ 1419ـهـ - 2000ـمـ.

.<sup>27</sup>- الـبـدرـ الطـالـعـ (20/1).

والمراسلة والمخالفة ما يوجب عدم قبول أحدهما على الآخر ومن أمعن النظر في كتاب المترجم له في التفسير الذي جعله في المناسبة بين الآي والسور<sup>28</sup>، علم أنه من أوعية العلم المفرطين في الذكاء، الجامعين بين علمي المعمول والمنقول، وكثيراً ما يشكل على شيء في الكتاب العزيز، فأرجع إلى مطولات التفاسير وختصارها فلا أجد ما يشفي، وأرجع إلى هذا الكتاب فأجد ما يفيد في الغالب...<sup>29</sup>.

وفي الحق فلقد ملأ السخاوي ترجمة البقاعي في "الضوء اللامع"، بالحط الكثير والانتقاد الفاحش الفظيع حتى أفرط، وذلك دعا الشوكاني إلى أن يقول قبيل نهاية ترجمة البقاعي من كتابه "البدر الطالع" "وقد ترجم له السخاوي ترجمة مظلمة كلها سب وانتقاد، وطولاً بالمثلالب، بل ما زال يحيط عليه في جميع كتابه المسمى بـ "الضوء اللامع"، لأن المترجم له كتب لأهل عصره تراجم، ونال من أعراض جماعة منهم، لا سيما الأكابر الذين أنكروا عليه، فكان السخاوي ينقل قوله في ترجمة أولئك الأكابر ويناقضه ويتقصصه".<sup>30</sup>

2- عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (ت 911هـ): ترجم السخاوي للسيوطى في "الضوء اللامع" ترجمة مظلمة "غالبها ثلب فظيع، وسب شنيع وانتقاد، وغمط لمناقبه تصريحاً وتلويناً".<sup>31</sup>

ومن جملة ما ذكر السخاوي في حق السيوطي:

<sup>28</sup>- هو المطبوع بعنوان: "نظم الدرر في تناسب الآي وال سور".

<sup>29</sup>- البدر الطالع(20/1).

<sup>30</sup>- البدر الطالع(21/1).

<sup>31</sup>- البدر الطالع(229/1).

- أنه لم يعن الطلب في كل الفنون.
  - أنه أخذ من كتب المكتبة المحمودية وغيرها، كثيراً من المؤلفات التي لا عهد لكثير من العصريين بها في فنون عده، وغير فيها ونسبها لنفسه.
  - أنه بليد، قليل الفهم لاعترافه على نفسه بأنه إذا نظر في مسألة حساسية، فكأنما يحاول جيلاً يحمله.
  - أنه ادعى الاجتهاد المطلق، وليس أهلاً لذلك، إلى غير ذلك من الأمور التي نقمها السخاوي ومن شايعه على السيوطي<sup>32</sup>.
- ولقد رد السيوطي على هذه التهم في بعض ما ألف، وأفرد ما ورد عند السخاوي في "الضوء اللامع" من خط وتشنيع بجزء مفرد سماه: "الكاوي لدماغ السخاوي"<sup>33</sup>. كما دفع الشوكاني هذه المطاعن، وأحاب عنها ثم قال: "والسخاوي رحمة الله وإن كان إماماً غير مدفوع، لكنه كثير التعامل على أكابر أقرانه، كما يعرف ذلك من طالع كتابه "الضوء اللامع"، فإنه لا يقيم لهم وزناً بل لا يسلم غالبيهم من الخط منه عليه، وإنما يعظم شيوخه وتلامذته، ومن لم يعرفه من مات في أول القرن التاسع قبل موته، أو من كان من غير مصره، أو يرجو خيره أو يخاف شره"<sup>34</sup>.
- ولما جمع السيوطي في أعيان عصره كتاباً، ترجم فيه للسخاوي ترجمة مظلمة

<sup>32</sup> - انظر هذه التهم مفصولة في الضوء اللامع (4/66-70).

<sup>33</sup> - هكذا سماه الشوكاني في البدر الطالع (1/229)، وسماه حاجي خليفه في كشف الظنون (2/1382): "الكاوي في تاريخ السخاوي" وأفاد أنه من مقامات السيوطي.

<sup>34</sup> - البدر الطالع (1/333 و334).

وصفه فيها بـ "المحدث المؤرخ الجارح"<sup>35</sup> ثم قال: "أكب على التاريخ فأفني فيه عمره، وأغرق فيه عمله وسلق فيه أعراض الناس، وملأه بمساوئ الخلق، وكل ما رموا به إن صدقا وإن كذبا، وزعم أنه قام في ذلك بواجب وهو الجرح والتعديل... وإنما نبهت على ذلك لثلا يغتر به، أو يعتمد على ما في تاريخه من الإزراء بالناس خصوصاً العلماء ولا يلتفت إليه".<sup>36</sup>

ت- تعصب السخاوي ضد أصحاب وتلاميذ حصومه من الأقران المعاصرين: وذلك حمله على تجريح هؤلاء التلاميذ، والنيل منهم ومن مشايخهم في مقام واحد، كنحو قوله في ترجمة عبد الجبار بن علي الأخطابي تلميذ السيوطي: "ولا يخلو من هوس كشيخه"<sup>37</sup>، وقوله في ترجمة أحمد بن تاني بك الشهاب: "تردد لابن الكمال السيوطي... وبالجملة فهو من نمطه لظنه الوصول بغلطه ولذا بعدهه بعد أن خبرته".<sup>38</sup>

### 3- طبقات المتكلم فيهم في الضوء اللامع

للنظر في الضوء اللامع أن يقف على طبقات المتكلم فيهم من قبل السخاوي بتجريح أو تنقيص تصريحاً، أو غمز أو لمز تلويناً، فمن هؤلاء: العلماء والقضاة

<sup>35</sup>- نظم العقيان (ص152).

<sup>36</sup>- نظم العقيان (ص152 و153). وما تبغي الإشارة إليه هنا أن السخاوي كان حسن الرأي في السيوطي أيام كان هذا الأخير من الذين يختلفون إليه طلباً للإستفادة، ولذلك قال في التبر المسبوك في ذيل السلوك (ص357) مكتبة الكليات الأزهرية دون تاريخ: في ترجمة والد السيوطي: "وهو والد الفاضل جلال الدين عبد الرحمن أحد من أكثر من التردد على ومدحني نظماً ونشرها ، نفع الله به".

<sup>37</sup>- الضوء اللامع (36/4).

<sup>38</sup>- الضوء اللامع (266/1).

والسلطين، ونقباء الجيش، والمبashرون للأوقاف، والنساء<sup>39</sup>.

ومن الملاحظ أن أكثر الطبقات عرضة للنقد والتجريح من قبل السخاوي هي طبقة العلماء، خصوصاً أكابر أقرانه الذين يجمعهم به التخصص الواحد.

#### 4- مظاهر القدر والتجريح الواردة في الضوء اللامع:

من خلال تتبع السخاوي في كتابه "الضوء اللامع" تبين أن النواحي التي يقع فيها القدر والاعتراض والنقد تتلخص في الآتي:

أ- السيرة الذاتية للمترجم له:

وتترفع من هذه الناحية فروع عده منها:

1- السلوك الديني للمترجم له:

ومن الأمثلة على ذلك في هذا الجانب: ما أورده السخاوي في ترجمة أحمد بن إبراهيم بن ملاعب السرمياني الحلبي الفلكي (ت 824هـ) حيث قال: "كان أستاذًا

<sup>39</sup>- لقد تقدمت نماذج من بعض هؤلاء، وستأتي نماذج أخرى منهم ، بيد أنني سأذكر هنا نماذج من قد لا يأتي ذكرها في موضع آخر من هذه الدراسة، فمن ذلك: 1- ما ذكره السخاوي في ترجمة محمد بن عبد الرزاق بن أبي الفرج (ت 881هـ) الذي كان نقيباً للجيش، فإنه ختم الترجمة بقوله...".  
وكان من سيئات الدهر جرأة وإقداماً وظلماً وجبرية...". وانظر: الضوء اللامع (56/8). 2- قال السخاوي عند ترجمة محمد بن عمر ابن إبراهيم ابن العدين القاضي: "... وكان خفيف اللحية يتقد ذكاء، سمحاً بأوقاف الحنفية متسلحاً في شأنها إجازة وبيعاً حتى كادت تخرب.... كثير القيمة في العلماء... أحمق أهوج متهوراً...". وانظر الضوء اللامع (235/8). 3- قال السخاوي في ترجمة بلقيس ابنة البدر محمد بن السراج عمر بن رسان البليسي - مقلداً ما ذكره ابن حجر في إنباء الغمر (20/9): "... وسلكت من أكثر من عشر سنين طريق التصوف، ولبسـت الخرفة من جماعة، وتسمـت بالشيخة، ووقع في ذلك أضحوـكات، وبـالله المستـعان". وانظر: الضوء اللامع (14/12).

ماهرا في علم الهيئة... وعمل التقاويم... انفرد بذلك بحلب... ولذا كانت سائر نوابها تقربه مع نسبة لرقة الدين، والخلال العقيدة وترك الصلاة وشرب الخمر، بحيث لم يكن عليه أنس الدين<sup>40</sup>.

والحاصل أن السخاوي قد أكثر - الطعن في بعض المذكورين في "الضوء الامع" - من جهة الدين، فهو تارة يصف الرجل بأنه "من لم يذكر بعلم ولا دين، بل يوصف بنقيضهما..."<sup>41</sup> ، وتارة يقول: "... ولم يكن محمود في ديناته"<sup>42</sup> ، وتارة ثالثة يقول: "... ولم يشتهر بدين ولا تقوى"<sup>43</sup> .

وما قد يلحق بهذا الجانب الطعن في المترجم من جهة كونه على معتقد يحكم السخاوي ببطلانه، ككونه: "يعتقد أن الشمس فعالة وأنها تستحق العبودية"<sup>44</sup> أو بكون "شعره ينبع بالاتحاد المفضي إلى الإلحاد"<sup>45</sup> ، أو أن المترجم غالب عليه "الميل إلى تصوف الفلسفه وكان داعية إلى هذه البدعة"<sup>46</sup> أو أنه كان "يت hollow في التصوف مذهب ابن عربي"<sup>47</sup> ، أو أنه كانت تنسب إليه أشياء<sup>48</sup> يعني في كلامه في

<sup>40</sup>- الضوء الامع (204/1 و205)، وما ذكره السخاوي من قبح وارد عند ابن حجر في إباء الغمر (7/433) نقلًا عن القاضي علاء الدين وغيره.

<sup>41</sup>- الضوء الامع (192/1).

<sup>42</sup>- الضوء الامع (12/11).

<sup>43</sup>- الضوء الامع (8/227).

<sup>44</sup>- الضوء الامع (1/307).

<sup>45</sup>- الضوء الامع (6/21).

<sup>46</sup>- الضوء الامع (1/260).

<sup>47</sup>- الضوء الامع (2/140 و141).

<sup>48</sup>- الضوء الامع (2/27).

العقليات، أو أنه "كان دينا عاقلا... لا يكتب على شيء يخالف الشرع، لكنه ينسب للتشيع"<sup>49</sup>.

**2- السلوك الأخلاقي للمترجم له:** كوصف الرجل بأن فيه عجلة وحدة خلق<sup>50</sup>، أو بأنه كان فيه " فهو وإعجاب"<sup>51</sup>، أو أنه فيه حرص وحب للدنيا<sup>52</sup>، أو أنه كان شرها في طلب الوظائف"<sup>53</sup>، إلى غير ذلك من الصفات التي تدل على خلق ذميم، وطبع مستهجن<sup>54</sup>.

#### ب- السيرة العلمية للمترجم له:

وإنما أفردت السيرة العلمية بالذكر، وإن كانت داخلة في السيرة الذاتية للمترجم له، لورود مطاعن كثيرة بخصوصها في "الضوء اللامع"، فمن ذلك :

**1- وصف المترجم له بقلة الفهم:** كقول السخاوي في ترجمة عبد الله بن محمد الميموني القرافي (ت857هـ): "... ولم يرزق مع قوة حافظته فاهمة، بل كان بعيد التصور والفهم جدا، لا يهتدى لاستحضار ما يلتمس منه من مسائل كتبه، بل يسرد الباب بتمامه ليصل سامعه للغرض منه ...".<sup>55</sup>

**2- وصف المترجم له بقلة البضاعة في العلم:** كنحو قول السخاوي في

<sup>49</sup>- الضوء اللامع (281/1).

<sup>50</sup>- الضوء اللامع (356/1).

<sup>51</sup>- الضوء اللامع (372/1).

<sup>52</sup>- الضوء اللامع (231/1).

<sup>53</sup>- الضوء اللامع (238/1).

<sup>54</sup>- انظر أمثلة على ذلك في الضوء اللامع (3 287 و 296) و (5 229) و (10 279).

<sup>55</sup>- الضوء اللامع (65/5).

ترجمة أحمد بن عبيد الله الشرواني القاهري الحنفي (ت 844هـ): "... وتنقلت به الأحوال إلى أن ناب في الحكم... مع قلة البصاعة في الفقه والمصطلح، ولذلك حفظت عنه عدة أحكام فاسدة".<sup>56</sup>

3- عدم بلوغ الطبقة العليا في العلم: فمن ذلك قول السخاوي في ترجمة أحمد بن أبي بكر الشهاب الحموي المعروف بابن بسام: "... ولكن كانت طبقته في العلم متوسطة، بل منحطة عن ذلك".<sup>57</sup>

4- الإكثار من النقل لغرائب مذهب فقهي معين: من ذلك قول السخاوي عند ترجمة علي بن يوسف بن الحال الحلبي الدميري المالكي (ت 803هـ): "... وكان كثير النقل لغرائب مذهبها، شديد المحالفة لأصحابه حتى اشتهر صيته بذلك".<sup>58</sup>

5- الحكم على شعر المترجم له بالضعف: فمن ذلك قول السخاوي عند ترجمة عبد الله بن أحمد النفزاوي المغربي المالكي (ت 850هـ تقريباً): ... غير أنه متوجل في أمور الصوفية... سريع النظم مع لحن، وربما يقع له الوسط".<sup>59</sup> ولستنا هنا نسترسل في ذكر المطاعن المتعلقة بالسيرة العلمية للمذكورين في "الضوء اللامع"، لأن ذلك شيء كثير يمكن الوقوف عليه من خلال تبع الكتاب.

**5- منهج السخاوي في ذكر مثالب المترجمين في الضوء اللامع:**  
يمكن الوقوف على منهج السخاوي في ذكر مثالب المترجمين: من خلال

<sup>56</sup>- الضوء اللامع (376/1).

<sup>57</sup>- الضوء اللامع (249/1).

<sup>58</sup>- الضوء اللامع (55/6).

<sup>59</sup>- الضوء اللامع (10/5).

استقراء "الضوء اللامع"، ويتلخص هذا المنهج في الآتي:

- 1- قد ينتهي السخاوي صياغة معينة في الترجمة، كالالتزام الأسلوب المسجوع، ولقد وقع له ذلك في ترجمة السلطان قايتباي الجركسي الحمودي الأشوري (ت 901م)، يقول الشوكاني مشيرا إلى صنيع السخاوي في ترجمة السلطان المذكور: "... وقد طول السخاوي ترجمته في الضوء اللامع، وذكر كثيرا من محاسنه التي لا يهتدى إليها غيره من الملوك، ولكنه كدر صفوها فجعل الترجمة من أولها إلى آخرها سجعا باردا جدا، ولم يفعل ذلك في ترجمة غيره، والسبب أنه كان معاصرًا له".<sup>60</sup>
- 2- ربما أمسك السخاوي عن ذكر مثالب المترجم، بعد شروعه فيها، كقوله في ترجمة محمد بن أحمد السقطي القاضي (ت 854م): "... وارتدع به المباشرون والجباة ونحوهم، كل ذلك بالعنف والشدة والبطش المخرج عن حيز الإعتدال، والملحق إلى التصريح بما لا يناسب منصبه حتى في الطرقات، والركوب بدون شعار القضاة إلى غير ذلك مما أنزه قلمي عن إثباته هنا...".<sup>61</sup>
- 3- قد يقدم السخاوي ذكر الأوصاف الشريفة للمترجم ثم يتبعها بما يفيد التنقيص والتجريح، كما اتفق له ذلك عند ترجمة إبراهيم بن عبد الله العرياني (852م)، فإنه لما ذكر جملة من سيرته العلمية قال: "... ولكنه مع هذه الأوصاف الشريفة، ضيع نفسه بكثرة إسرافه على نفسه، ومجاهرته بالمعاصي...".<sup>62</sup> ربما صدر السخاوي تحريره للمترجم بقوله: "ويذكر" وهي صيغة تدل على التضعيف والتمريض، وذلك كقوله عند ترجمة عبد الله بن محمد الدواхи:

<sup>60</sup>- البدر الطالع (56/2) وانظر ترجمة السلطان قايتباي في الضوء اللامع (201/6-211).

<sup>61</sup>- الضوء اللامع (119/7).

<sup>62</sup>- الضوء اللامع (71/1).

"... ويدرك بمحبة في النعمة والتفاتن".<sup>63</sup>

4- قد يحيط السخاوي أثناء ذكره للتجريح، أو عند نقله عن غيره، ولذلك ر بما قال في "ترجمة رجل": "... وينسب لتعاطي المنكر فالله أعلم بسره"<sup>64</sup>، أو قال : "... لا أعلم عليه في دينه إلا الخير، ولا أتكلّم بما يتقول به الغير...".<sup>65</sup> تلك هي أهم معاهم المنهج العام عند السخاوي في التحرير بعض من ذكرهم في "الضوء الامع"، ولابد هنا من الإشارة إلى أن كل تنقيص أو تجريح وارد في الكتاب المذكور آنفاً، له أسلوبه وطابعه الخاص به.

6- نماذج من المتكلّم فيهم في الضوء الامع: ولقد رأيت هنا إيراد نماذج من المتكلّم فيهم في "الضوء الامع"، لسبب من الأسباب الحاملة للسخاوي على التنقيص والتجريح، ولقد آثرت أن تكون هذه النماذج من مشاهير الأعلام، أو من أكابر أقران السخاوي، كما رأيت أن أنبئ في أثناء ذكر هذه النماذج، على انتقادات الشوكاني للسخاوي من هذه الجهة.

1- أحمد بن إسماعيل بن عثمان التبريزي الكوراني (ت 793هـ) قرير السخاوي في الطلب، لأنّه أخذ عن ابن حجر<sup>66</sup>، قال السخاوي في ترجمته بعد أن ذكر صيته بالظاهر جمق: "... فاهاالت عليه الدنيا، فتزوج مرة بعد أخرى لمزيد رغبته في النساء، مع كونه مطلقاً، وظهر لما ترفع حاله ما كان كامناً لديه من

.63- الضوء الامع (47/5).

.64- الضوء الامع (89/7).

.65- الضوء الامع (237/7).

.66- البدر الطالع (39/1).

اعتقاد نفسه الذي جر إليه الطيش والخفة...<sup>67</sup> يقول الشوكاني - متعقباً السخاوي - في ترجمة التبريزى: "وقد ترجمه صاحب الشقائق النعمانية<sup>68</sup> ترجمة حافلة... وذكر له مناقب جمة تدل على أنه من العلماء العاملين، لا كما قال السخاوي".<sup>69</sup>

2- أحمد بن علي بن عبد القادر أبو العباس المعروف بابن المقرizi (ت 845هـ) المؤرخ المشهور: انتقده السخاوي لما ترجمه في عدة مواضع من الترجمة<sup>70</sup>، ونختار من هذه المواضع، هذا الموضع الذي يقول فيه منبها على مكانة المقرizi في التاريخ: "... وصارت له فيه جملة تصانيف كالمخطط للقاهرة، وهو مفيد لكونه ظفر بمسودة الأوحدى كما سبق في ترجمته، فأخذها وزادها زوائد غير طائلة"<sup>71</sup>، ولما وقف الشوكاني على انتقاد السخاوي اعترضه قائلاً: "والرجل غير مدفوع عن فضل لا سيما في التاريخ وما يتعلقه به".<sup>72</sup>.

3- محمد بن خليل الرملي المقدسي (ت 888هـ): الآخذ عن ابن حجر: ترجمة السخاوي ووصفه بعدم الإتقان في الحفظ والنقل، كما ذكر أنه ليس بالمتين في فهمه وعقله<sup>73</sup>، ولقد تنبه الشوكاني إلى هذا التنقيس، فقال مشيراً إليه في خاتمة

<sup>67</sup>- الضوء اللامع (241/1 و 242).

<sup>68</sup>- الشقائق النعمانية في علماء الدولة العثمانية (ص 51-55). طاشكيري زاده، دار الكتاب العربي بيروت 1395هـ - 1975م.

<sup>69</sup>- البدر الطالع (41/1).

<sup>70</sup>- الضوء اللامع (25-21/2).

<sup>71</sup>- الضوء اللامع (22/2).

<sup>72</sup>- البدر الطالع (80/1).

<sup>73</sup>- الضوء اللامع (237/7).

ترجمة الرملي: "... وانتقض السخاوي وبالغ في ذلك على عادته المألوفة في أكابر أقرانه".<sup>74</sup>

4- محمد بن محمد بن عبد الله الخضرى (ت تقريراً بعد 900هـ) : أحد الملازمين لابن حجر: قال الشوكاني في ترجمته: "وقد ترجمه السخاوي ترجمة طويلة<sup>75</sup> كلها ثلب وشتم كعادته في أقرانه، ومن أعجب ما رأيته فيها من التعصب أنه قدح في مؤلفات المترجم له، ثم قال إنه ما رأها، وهذا غريب، ولكنه قد أبان العلة في آخر الترجمة فقال: وبالجملة فهو من فيه رائحة الفن، بل هو من قدماء الأصحاب، وأحد العشرة الذين ذكرهم شيخنا -يعنى ابن حجر- في وصيته، وإن فعل معى ما أرجو أن يجازى بمقصده عليه".<sup>76</sup>

5- يوسف بن تغري بردي أبو المحسن ابن الأتابكي (ت 874هـ) المؤرخ صاحب "المنهل الصافى": ترجمة السخاوي وذكر كثيراً من أوهامه وغلطاته الواقعة في كتابه<sup>77</sup>، ييد أن الشوكاني تعقبه بأن ابن تغري بردي من معاصريه، وقد أكثر من الخط عليه، وأطال ترجمته متبعاً لغلطاته.<sup>78</sup>

## خاتمة الدراسة

كانت هذه الدراسة عرضاً وصفياً تحليلياً لبعض المطاعن الواردة في "الضوء اللامع" للسخاوي، ولا بد هنا من التنبيه على جملة من النتائج التي خلصت إليها هذه

<sup>74</sup>- البدر الطالع (170/2).

<sup>75</sup>- انظر الضوء اللامع (117/9-124).

<sup>76</sup>- البدر الطالع (246/2).

<sup>77</sup>- انظر الضوء اللامع (10/305-308).

<sup>78</sup>- البدر الطالع (352/2).

الدراسة، فمن ذلك:

1- بعض ما ورد من تحرير في "الضوء اللامع"، قد يكون السخاوي مستقلاً به، أو تابعاً فيه غيره (ابن حجر في إنباء الغمر، أو المقريزي في الدرى العقود)، أو متوافقاً فيه.

2- ليس كل تحرير وارد في "الضوء اللامع" يمكن التوقف فيه، وعدم الاعتماد عليه، إذ ربما حكم السخاوي على المترجم بغالب ظنه، من غير أن تبعه على الحكم عصبية أو هوى أو تحامل.

3- لسنا نتوقف في الأخذ بما ورد في "الضوء اللامع" من أخبار ومعلومات، لأنه مصدر تاريخي مهم في بابه، ارخ لفترة حاسمة من تاريخ الأمة الإسلامية.

4- من مقتضيات عدم التوقف في الأخذ بما ورد في "الضوء اللامع" من مطاعن، وضع منهج علمي يقربنا من الحقيقة، وقد يصل بنا إلى اليقين والإنصاف ومن معالم هذا المنهج:

أولاً: مقارنة ما ورد في "الضوء اللامع"، بما ورد عند السخاوي نفسه في كتب أخرى، لترجح آخر ما استقر عليه رأيه بخصوص المتكلم فيهم.

ثانياً: عرض ما ورد عند السخاوي من مطاعن في "الضوء اللامع"، على الكتب الموازية في مادته، وخاصة على كتب من تأخر عنه كالشوكاني وغيره.

ثالثاً: محاكمة السخاوي إلى قواعد علم الجرح والتعديل، وهي تلك القواعد التي سطرها في كتابيه "الإعلان بالتبنيخ" و"فتح المغيث شرح ألفية الحديث".<sup>79</sup>

<sup>79</sup>- انظر: الإعلان بالتبنيخ (ص 47 وما بعدها) وفتح المغيث (3/ 264-276) علق عليه الشيخ صلاح محمد محمد عويضة، دار الكتب العلمية بيروت 1417هـ - 1996م.

وبعد: فإننا لن نستطيع الأخذ بمعالم هذا المنهج العلمي الصحيح، حتى نرى "الضوء اللامع" قد أخرج في تحقيق علمي رصين، ينفي عنه تحريف الناشرين، وهفوات الطابعين، وتصحيفات الناسخين.